

Zapisnik 12. sjednice Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci

11. sjednica Skupštine Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci, sazvana je za 9. travnja 2025. godine u 19:00 sati, a održana je 9. travnja 2025. godine s početkom u 19:13 sati u Sali Senata Rektorata Sveučilišta u Rijeci, Trg braće Mažuranić 10, 51000 Rijeka.

Prisutni s pravom glasa: Artur Moraal – SZ EFRI, Zoia Dimić – SZ FMTU, Damjan Kraljić – SZ FIDIT, Jelena Juretić – SZ UFRI, Vito Stanin - SZ PFRI, Rafael de Jong- SZ RITEH, Lara Dragić – SZ MEDRI, Ela Novosel – SZ APURI, Irena Zvonković – SZ FFRI, Paola Pešić – SZ FIZRI, Gea Kosović

– SZ FABRI, Leon Bevanda – Tehničko područje, Vanja Čotić Poturić– zamjenica poslijediplomski studiji, Klaudia Kamenar – SZ FZSRI (online)

Prisutni bez prava glasa: Vedran Španjol-Pandelo- zamjenik SZ EFRI, Lucija Žeželj- zamjenica SZ

MEDRI Matija Oršić- voditelj Ureda za udruge, Eugen Car- predstavnik studenata u Senatu, Eugen Car- studentski predstavnik u Senatu

Pozvani gosti: prof. dr. sc. Ana Perić Hadžić- PFRI, Slobodan Šolaja- voditelj ureda za pravne i opće poslove Glavnog tajništva Sveučilšta u Rijeci i tajništva Studentskog zbora,

Nisu prisustvovali: Petra Gudović- Društveno područje II., Ines Milinović- SZ PRAVRI, Sara Anić-

SZ FMRI, Ines Milinović – SZ PRAVRI, Zehra Ekmečić- SZ FDMRI, Iva Prevendar – SZ GRADRI, Magdalena Mikulić- Društveno područje I., Tina Grgasović- Biomedicinsk, prirodno i interdisciplinarno biotehnološko područje, Nuša Stojanović- stručni studiji, Antonela Sušan- izvanredni studiji

Ukupno prisutnih s pravom glasa 14 od mogućih 24

Zapisničar: Ela Novosel

Vršiteljica dužnosti predsjednice SZSUR-a Ela Novosel pozdravlja sve okupljene i predstavlja predloženi dopunjeni dnevni red.

R.BR.	DNEVNI RED
1.	Usvajanje dnevnog reda
2.	Ovjera zapisnika 11. sjednice

3.	Suglasnost Skupštine SZSuR na prijedlog Odluke o školarinama u ak. god. 2025./2026.
4.	Suglasnost Skupštine SZSuR na prijedlog Odluke o upisninama u ak. god. 2025./2026.
5.	Izvješće vršiteljice dužnosti predsjednice
6.	Javni poziv za članove domskih odbora i Natječaj za studentskog pravobranitelja
7.	Razno

TOČKA 1. Usvajanje dnevnog reda

Vršiteljica dužnosti predsjednice predlaže usvajanje gore navedenog dnevnog reda s pridruženim izmjenama s obzirom da je pravobranitelj SZSuR-a obavijestio v.d. predsjednice kako mu mandat ističe, što znači da se Skupština SZSuR mora raspisati natječaj za studentskog pravobranitelja.

V.d. predsjednice prijedlog dnevnog reda s izmjenama stavlja na glasovanje.

Zaključak: dnevni red usvojen jednoglasno

TOČKA 2. Ovjera zapisnika 11. Sjednice

V.d. predsjednice predlaže usvajanje zapisnika 11. sjednice Skupštine SZSUR-a, koja se održala

8. ožujka 2025. godine.

Zoia Dimić navodi kako joj je u zapisniku krivo deklinirano ime (deklinacija u Nominativu ide Zoiji i dalje ovisno o padežu), te kako u dijelu zapisnika gdje se spominje rasprava o povjerenstvima o dodjeljivanju nagrada rektora nedostaje dio gdje je rečeno da je glavna tajnica Sveučilišta rekla da se to ne smatra tijelom. Također, u dijelu zapisnika gdje se spominje rasprava o (ne) dolaznosti na sjednice, nedostaje dio gdje je Gudović rekla kako postoji nešto što se zove pravo rušenja kvoruma.

Prijedlog usvajanja zapisnika 11. sjednice s izmjenama stavljen na glasovanje.

Zaključak: zapisnik 11. sjednice usvojen jednoglasno

TOČKA 3. Suglasnost Skupštine SZSuR na prijedlog Odluke o školarinama u ak. god. 2025./2026.

V.d. predsjednice daje riječ predsjednici povjerenstva prof. Perić- Hažić kako bi dodatno predstavila prijedlog o povećanju školarina cjelokupnoj prisutnoj Skupštini.

Nakon iznesene prezentacije, za riječ se javlja Leon Bevanda i iznosi činjenicu kako je pri Tehničkom fakultetu prisutan deficit studenata i izražava zabrinutost o utjecaju povećanja na pogoršanje takve situacije.

Kada možemo očekivati moderniziranje ne samo Kampusu nego svih fakulteta, prof. Perić-Hadžić odgovara kako je to pitanje za Upravu Sveučilišta, te smatra kako ovakvo povećanje neće negativno utjecati na daljnji razvoj sastavnica.

V.d. predsjednice postavlja pitanje Klaudia Kamenar razmišlja li se u sklopu povećanja školarina i povećanje upisnih kvota na pojedinim sastavnicama, na to prof. Perić- Hadžić ističe kako je to pitanje za Senat Sveučilišta i da neki studiji imaju limite određene akreditacijama.

Prof. Perić-Hadžić i Slobodan Šolaja prije glasovanja napuštaju dvoranu Senata

V.d. predsjednice ističe kako se i na Stručnom vijeću raspravljalo o prijedlogu ove odluke, te da je u fokus stavljen i na porast studentske satnice. Jelena Juretić komentira kako će povećanje najviše osjetiti društveno i humanističko područje.

Zoia Dimić postavlja pitanje da ne shvaća pitanje o čemu se treba glasovati. Što znači ako Skupština nije suglasna s predloženim prijedlogom Odluke o povećanju školarina, na što v.d. predsjednice ističe kako daljnji postupak ne staje, odnosno odluka ide na glasovanje na Senat

Sveučilišta, gdje studentski predstavnici imaju pravo ulaganja veta na spomenutu. Artur Moraal ističe kako je najviše povećanje od 20%, a inflacija je 50%. Eugen Car ističe svoje mišljenje da upisne kvote nisu nužno vezane za spomenutu odluku i kako smatra da prihvaćanjem ovakve odluke ne gubimo puno s obzirom da je odljev studenata prvenstveno prema van gdje je skuplje školovanje.

V. d. predsjednice ističe kako se dosadašnji studentski predstavnici i Uprava Sveučilišta nisu slagali s povećanjem te da je bilo dosta borbe protiv povećanja, no na ovoj Skupštini je da odluči.

V.d. predsjednice stavlja prijedlog Odluke o povećanju školarina u ak. god. 2025./2026. na glasovanje.

Zaključak: 10 glasova ZA, 4 SUZDRŽANA za usvajanje prijedloga Odluke o povećanju školarina u ak. god. 2025./2026.

TOČKA 4. Suglasnost Skupštine SZSUR za prijedlog Odluke o upisninama u ak. god. 2025. /2026.

V.d. predsjednice predstavlja materijale koji su dostavljeni Skupštini u vidu formiranja odluke o upisninama u ak. god. 2025. /2026.

Jelena Juretić postavlja pitanje jesu li se cijene upisnina podignute samo za prvu godinu studija. V.d. predsjednice iznosi kako su cijene upisnina podignute za sve godine studija ne samo za prvu godinu upisa studija,

V.d. predsjednice stavlja točku davanje Suglasnosti Skupštine SZSuR ZA prijedlog Odluke o upisninama u ak. god. 2025./2026. na glasovanje.

Zaključak: prijedlog Odluke o upisninama u ak. god. 2025./2026. usvojen s 14 glasova ZA

TOČKA 5. Izvješće vršiteljice dužnosti predsjednice

1. UNIRI Career Days

Održan je UNIRI Career Days od 24. do 27. ožujka 2025. godine. Organizacija i aktivnosti provedene su uredno prateći plan i program aktivnosti uz velik odaziv volontera, udruga i poslodavaca. Kao zaključak ovog događanja održan je i "After Job Fair Party", gdje su studenti i poslodavci imali priliku za neformalno druženje.

2. AFU panel

Dana 26. ožujka 2025. godine na Kampusu u Akvariju održan je panel u sklopu pridruživanja Sveučilišta u Rijeci mreži dobno prijateljskih sveučilišta (Age Friendly University Global Network, AFU-GN).

3. Sastanak sa Studentskim centrom, studentima i izaslanikom Sveučilišta u Rijeci

Dana 19. ožujka i 3. travnja 2025. održani su sastanci sa Studentskim Centrom, SZSuRom, studentima smještenima u SN Trsat. Zapisnik prvog sastanka glasi:

Sastanak sazvala:

Studentica Tijana Cirimotić

Nazočni: Izabel Ivančić, Nikolina Pavičić, Ena Cvitković, Filip Jurković, Dorian Ilinić, Ela Novosel,

Alen Jugović, Tamara Puschmann, Marijan Brubnjak, Boris Frković, Loris Kablinović, Marta Slavuj

Zapisničarka: Marta Slavuj

Studentica Ena Cvitković navodi da bi se odmah u početku ogradili od objava u medijima i da nemaju veze s istima.

Studentica Ena Cvitković navodi kako nije prihvatljivo da studenti ostanu bez učionice te se žali na dostupnost iste iz razloga jer u bloku borave sveukupno četvero studenata. Boris Frković navodi kako moramo zajednički nastupiti prema medijima jer jedino tako možemo pokazati pravu sliku javnosti, odnosno o čemu se zapravo radi. Studenti navode kako su čitali komentare u grupi na Facebooku i ne slažu se s anonimnim objavama, te da su oni danas ovdje istupili kao pojedinci koji žele vidjeti da li se stvari mogu poboljšati i popraviti.

Marijan Brubnjak navodi kako smatra da je otvoreni dijalog uživo najbolji put za razmjenu informacijama i objašnjava zbog čega učionica nije na raspolaganju 0-24. Navodi kako je Studentski centar Rijeka ove akademske godine na zamolbu Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci za potrebu provođenja nastave, učionicu u nekim terminima ustupio bez naknade. Upravo zbog prigovora studenata na ograničenu dostupnost učione, osigurali smo dodatnu informatičku učionicu prenamjenom jednog dnevnog boravka u tu svrhu u paviljonu 1. Studenti nadalje predlažu da se Akvarij koristi za učionicu kada se ne koristi za potrebe Studija Logopedije. Nadalje, navode kako postoje razni prostori na Kampusu koji se mogu koristiti kao učionica, primjerice računalna učionica na Filozofskom fakultetu, također su upoznati kako studenti farmacije koriste predavaonice na odjelima. Marijan Brubnjak navodi kako smo prostor na prvom katu u Akvariju prema odluci Sveučilišta u Rijeci dali na korištenje istima u svrhu izvođenja Studija logopedije. Predstavnici Studentskog centra Rijeka studentima predlažu da se obrate Sveučilištu u Rijeci za korištenje prostora u Akvariju s obzirom da Studentski centar Rijeka više ne upravlja se navedenim prostorom, kao i prema ostalim fakultetima gdje su naveli da postoje slobodni prostori. Studenti nadalje navode kako je jedan od rezultata provedene ankete kako ne dobivaju pravovremene informacije, primjerice dođe im obavijest u 8.50 h da je teretana nedostupna od 9.00 h. Loris Kablinović navodi da se takva situacija jednom dogodila, ostale obavijesti idu na vrijeme i to se može lako pregledati po mailovima, ali svakako ćemo s posebnom pažnjom slati buduće obavijesti. Ena Cvitković dalje navodi kako je korištenje teretane jedan od problema koji postoji, odnosno najproblematičniji su večernji termini koji su nedostupni studentima. Postavlja pitanje tko ima pravo prvenstva pri biranju termina, tko je to preporučio? Tamara Puschmann navodi kako osim korisnika u domu postoje još dvije vrste korisnika, ne postoje privatni treninzi za vanjske korisnike već su korisnici Centar za sport Sveučilišta u Rijeci i sastavnice Sveučilišta u Rijeci koji održavaju nastavu. Problem je što na Kampusu ne postoji prostor drugi prostor osim teretane u domu gdje bi se održavala obavezna tjelesna nastava, a koju je Centar za sport dužan osigurati. Što se tiče nepravovremenih informacijama, navodi kako tjelesna nastava na biotehnologiji loše funkcionira budući da profesor dobije program nastave u subotu ujutro, dok informatika i ostali imaju fiksni raspored. Što se tiče ostalih programa, Centar za sport je programe koje provodi u teretani dao na raspolaganje svima, ideja je bila da se privuku korisnici na vježbanje. Navodi kako je danas proučavala rasporede s kolegicom i da se oslobodi dio termina za korištenje studentima te je zaključak da

bi teretana bila slobodna za korištenje studentima u večernjim terminima utorkom, četvrtkom, petkom,

subotom i nedjeljom. Imenovana zaključno navodi kako stoji studentima na raspolaganju što se tiče svih informacija i poziva ih da vježbaju u terminima koje organizira Centar za sport. Studenti navode kako su dobili email da je teretana nedostupna. Tamara Puschmann navodi kako će se potruditi jasno informirati studente o svim terminima i kako će poslati nov raspored korištenja teretane. Rezultati ankete pokazuju kako se studenti žale na naplatu teretane, odnosno plaćaju 20 eura, a onda ispada da ne mogu koristiti teretanu i da nisu dobrodošli, te da je drugi dio teretane oduzet radi izgradnja vrtića.

Tamara Puschmann navodi kada je istekao period TRIS-a, počelo se razmišljati kako bi se koji prostor koristio, tadašnji ravnatelj Studentskog centra Rijeka nije dozvoljavao da se teretana koristi u punom kapacitetu te je novi ravnatelj uočio da se prostor može bolji iskoristiti te su naručene sprave koje su zamijenile one koji nisu bile dobre te je odlučeno uvesti naplatu kako se mogle obnavljati sprave i održavat postojeće.

Student Dorian Ilinić moli da se prokomentira tema vrtića budući da je to užarena tema, navodi kako je većina studenata saznala za izgradnju vrtića tek kada su radovi započeli te postavlja pitanje kome se studenti mogu obratiti zbog čega je taj prostor ustupljen u tu svrhu kada je on namijenjen studentima. Boris Frković navodi kako razumije frustraciju studenata, ali da je za taj prostor sukladno Odluci Sveučilišta u Rijeci odlučeno da će se prenamijeniti u vrtić i da na to nismo mogli utjecati, Studentski centar Rijeka je predložio da vrtić bude smješten u prostoru u paviljonu 4, ali budući da je tamo smještena tehnička služba Sveučilišta u Rijeci to bi značilo premještanje iste te ideja nije prihvaćena. Alen Jugović navodi kako su predstavnici studenata znali da će se tamo izgraditi vrtić budući da je to odlučeno na Senatu Sveučilišta u Rijeci gdje sjedi pet predstavnika studenata, kao i na sjednici Upravnog vijeća Studentskog centra Rijeka gdje sjedi jedan predstavnik studenata. Nadalje predlaže da zajedno vidimo gdje možemo pronaći alternativne prostore za korištenje i provođenje sportskih aktivnosti studenata.

Studentica Ela Novosel (predstavnik Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci) obratila se prisutnim studentima i prenijela informaciju kako postoji novi sastav Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i sve što je iskomunicirano na temu vrtića, iskomunicirala je tadašnja uprava Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci. Navodi kako smatra da se moraju razviti komunikacijski kanali između studenata, Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci i Studentskog centra Rijeka. Navodi kako je vidjela komentare u Facebook grupi kako Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci ne radi ništa, navodi kako ti nije istina i da se jako puno toga radi, samo ljudi nisu dovoljno informirani i kako domski odbori trebaju ljude poput njih koji su danas na ovom sastanku. Navodi kako je Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci objavio javni poziv za domske odbore, ali se nitko nije javio te još jednom moli kako će se javni poziv ponoviti i da se jave kako bi se mogli oformiti domski odbori i kako bi se rješavali problemi, razmjenjivali informacije i kako bi postojala komunikacija između domskih odbora i

Studentskog centra Rijeka. Objašnjava kako treba postojati domski odbor Ivan Goran Kovačić i Trsat, da putem njih mogu organizirati svoje aktivnosti, a Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci daje im i određen financije za provođenje tih aktivnosti. Dalje navodi kako su na skupštinama Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci prisutni i predstavnici domskih odbora koji tamo mogu iznijeti sve probleme, prijedloge za poboljšanje, a i čuti sve ostale informacije koje će biti ili su bile na Senatu Sveučilišta u Rijeci te će na taj način biti upoznati i neće se dogoditi da nisu informirani oko nekih stvari, kao primjerice kako su naveli vezano uz izgradnju vrtića. Dalje navodi, kako je ona osobno u studentskom naselju Ivan Goran Kovačić i kako ona nije imala većih problema i nema joj što što je objekt star, drago joj je što je okružena sa studentima te se osjeća sigurnije nego da je sama u stanu. Navodi kako su je mediji tražili izjavu, ali ju je odbila dati budući da su zadnji put okrenuli njene riječi.

Boris Frković postavlja pitanje studentima da li su oni imali loše iskustvo s prehranom i da li su vidjeli nešto loše u hrani. Student Dorian Ilinić navodi kako bi on ostao suzdržan s obzirom da to pitanje nisu predvidjeli za današnji sastanak i ta tema nije bila razlog njihovog dolaska. Student Filip Jurković navodi kako je on jednom vidio muhu. Marta Slavuj postavlja pitanje što je u tom trenutku napravio i da li uložio prigovor na uočeno te se obratio voditelju restorana. Imenovani student navodi kako ju je maknuo budući da se jednom prilikom žalio i da reakcija voditelja nije bila primjerena. Marta Slavuj odgovara kako takva postupanja moraju prijaviti upravi Studentskog centra Rijeka budući da je nekorektan odnos prema korisnicima jedna od povreda radne obveze te se radnicima radi takvih ponašanja izriču opomene sukladno Pravilniku u radu te poziva studente u slučaju nekorektnih postupanja da se obrate upravi Studentskog centra Rijeka kako bi se utvrdile činjenice i poduzeli odgovarajući koraci. Student Filip Jurković dalje navodi kako se jednom „otrovao“ u menzi. Boris Frković postavlja pitanje da

li se sjeća što je taj dan pojeo, na što student navodi jedno jelo. Boris Frković moli studenta da mu pročitamo što je sve taj dan pojeo budući da se ta informacija može provjeriti, na što student pristaje te mu iskomunicirano što je taj dan provedeno kroz njegovi iksicu. Studenti dalje navode kako im se plijesan nakuplja u sobama te da im prilikom kontrole sobe bude rečeno kako će dobiti opomenu ukoliko budu opet imali plijesan. Marta Slavuj postavlja pitanje tko im je to rekao i kada, studenti navode kako se ne sjećaju. Marta Slavuj ponovo ponavlja kada imaju takve situacije da se obrate upravi kako bi se moglo reagirati. Boris Frković navodi kako je Studentski centar Rijeka svjestan kako su paviljoni izgrađeni s hrpu propusta, ali isto tako navodi kako firma koja je izvodila radove više ne postoji jer je završila u stečaju te nije postojala firma koja bi mogla izvršiti popravke u garantnom roku. Navodi kako je Studentski centar Rijeka zbog lošeg projektiranja morao sve brisoleje povezivati budući da su jednom prilikom jake bure pali s zgrade te je postojao veliki bojazan za sigurnost svih studenata te je bilo nužno povezati sve brisoleje u što je uloženo puno vremena. Također postoji problem s vodom koja nastaje prilikom kiše koja se slijeva prema unutarnjoj strani zgrade umjesto prema vanjskoj, a što je rezultat lošeg projektiranja i gradnje. Sve su to situacije s kojim se Studentski centar Rijeka bori od kada je naselje izgrađeno. Svaka građevina traži

održavanje te Studentski centar Rijeka može transparentno pokazati koliko je sredstava uloženo u održavanje. Određeni popravci imaju prioritet u održavanju te se studeni mole za razumijevanje. Studentica Ela Novosel daje informaciju studentima u vezi Kišobrana studentske medijske platforma Sveučilišta u Rijeci te da se mogu prijaviti i da se naprave whats up grupe gdje mogu provoditi ankete i

pomoću tih anketa se mogu kreirati i provodi razne aktivnosti i radionice te još jednom poziva studente da se uključe u domske odbore kako bi se mogla poboljšati i uspostaviti komunikacija te se osobno budi

da bude kanal prema tome. Studenti dalje navode kako majstori prilikom popravaka često ulaze vrlo brzo nakon što pokucaju te mole da im se na isto skrene pažnja. Studenti dalje navode kako se praonica počela naplaćivati početkom akademske godine 2024./2025., a

da perilica više ne pere dobro, roba kada se opere ne miriši, sušilica više ne suši dobro te studenti nakon

sušenja robe moraju istu dodatno staviti na štrik kako bi se osušila. Predstavnici Studentskog centra Rijeka navode da su zbog učestalih kvarova postojećih perilica i sušenja uložena značajna sredstva za nabavku novih perilica i sušilica, dalje navode kako će se provjeriti stanje perilica i sušilica i javiti povratnu informaciju. Studenti dalje navode kako je problematična rezervacija termina te da je nemoguće dobiti termin, a kada se dođe u praonicu ispada da nitko ne koristi perilice i sušilice. Alen Jugović navodi kako je na sjednici Upravnog vijeća

Studentskog centra Rijeka održanoj u prosincu 2023. godine predloženo osnivanje Povjerenstva za definiranje načina korištenja teretane i praonice u sastavu

četiri studenata, dva predstavnika Studentskog centra Rijeka i jedan predstavnika Sveučilišta u Rijeci. Studenti koji su bili imenovani u navedeno Povjerenstvo trebali su predložiti model rezervacije termina, a do dana današnjeg nisu dostavili nikakav prijedlog, stoga se ponovno predlaže da se dostavi prijedlog modela rezervacije termina ukoliko trenutni nije odgovarajući.

Studenti dalje navode kako u paviljonu 2 nakon 10 h nema tople vode. Predstavnici Studentskog centra Rijeka navodi kako je sustav Studentskog naselja Trsat od svoje izgradnje povezan na toplovod grada Rijeke, sa kapacitetom spremnika po svakom smještajnom paviljonu od 4.000 litara. Studenti postavljaju upit da li je moguće temperaturu dignuti na 25 stupnjeva. Predstavnici Studentskog

centra Rijeka navode kako je tijekom sezone grijanja, temperatura u sobama postavljena na maksimalnih 23°C budući da se ta temperatura smatra optimalnom za boravak u zatvorenom prostoru, predstavlja balans između udobnosti i potrošnje energije te mnoge institucije i smjernice za grijanje/hlađenje preporučuju upravo ovu temperaturu za studentske domove i slične objekte. Dogovoreno je da će se izvršiti kontrola ventilacijskih sustava kako bi se

utvrdilo da li je negdje potrebno izvršiti servis ili popravak pojedinačne smještajne jedinice, a što može doprinijeti boljem hlađenju/grijanju.

Studentica Ena Cvitković navodi kako na početku akademske godine nije dobila jastučnicu, a unatoč svojim prijavama, jastučnicu nije dobila do dana današnjeg. Studentica Ela Novosel upozorava studente da dobro pregledaju inventar prilikom ulaska u sobu i zapišu sve nedostatke koji postoje, odnosno ako postoji neki inventar koji nedostaje, naročito kako ne bi morali naknaditi štetu ili da ne dobiju opomenu sukladno Pravilniku o kućnom redu. Student Dorian Ilinić postavlja upit zbog čega ove akademske godine nisu dobili ručnike i kuhinjske krpe

koje su prošle godine imali prilikom ulaska u sobu. Predstavnici Studentskog centra Rijeka rekli su da će isti provjeriti.

Studentica Nikolina Pavičić navodi kako se osobno obratila osobi u Studentskom centru Rijeka s idejama za provođenje studentskih aktivnosti, ali je dobila informaciju da su određene aktivnosti ograničene s obzirom na budžet. Studentica Ela Novosel daje informaciju kako se mogu javiti Studentskom zboru odnosno da putem domskih odbora mogu dobiti financijska sredstva za provođenje aktivnosti. Marta Slavuj navodi kako je trenutno u tijeku javni poziv za studentske projekte i da je to odlična prilika da se studenti prijave sa svojim projektima koje žele realizirati, a sredstva koja stoje na raspolaganju koriste se upravo za tu svrhu. Predstavnici Studentskog centra Rijeka predlažu da napravimo zajedničku izjavu s kojom bi izašli prema medijima ukoliko budu postavljeni dodatni upiti oko predmetnih tema.

Sljedeći sastanak dogovoren je 02.04.2025. godine u 15.00 sati.

4. Darivanje krvi

Darivanje krvi održano je dana 26. ožujka 2025. u prostoru Akvarija na Kampusu Sveučilišta u Rijeci Prikupljeno je 45 doza uz 12 odbijenih.

5. Financijski izvještaj SZSuR-a za razdoblje 1.1. do 9.4. 2025. godine

Dana 8. travnja 2025. godine zaprimljen je zahtjev od kolegice Zoie Dimić za izdavanje financijskog izvještaja SZSuR-a za razdoblje od listopada 2024. godine do travnja 2025. godine.

Obzirom da je financijski izvještaj za kalendarsku godinu 2024. prezentiran i usvojen od strane Skupštine SZSuR-a na 9. sjednici održanoj 7. veljače 2025. godine te je isti dostupan u materijalima navedene sjednice.

Izvještaj za razdoblje od 1.1. do 9.4. 2025. godine dostupan je u materijalima 12. sjednice zakazane za 9. travnja 2025. godine, te će biti prezentiran na istoj.

Zoia Dimić postavlja pitanje zašto se plaćanje računa za telekomunikacijske usluge Slobodana Šolaje stavlja na teret proračuna Skupštine. Slobodan Šolaja izvještava da je on zaposlenik Sveučilišta- pri funkciji voditelja ureda za opće poslove i poslove Studentskog zbora u službi Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci. Računovodstvu Sveučilišta biti će poslan upit o tome zašto ne postoje izvještaji troškova za navedeno u razdoblju od siječnja 2025. godine, te zašto SZSUR snosi takve troškove službenog mobitela a ne poslodavac- tj. Sveučilište s obzirom da kako Dimić ističe da Slobodan Šolaja nije zaposlen od strane Skupštine.

6. Komunikacija s MZOM

Upućen je dopis Ministarstvu znanosti obrazovanja i mladih za tumačenjem Odredbi Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama (NN 71/2007). O sadržaju predmetnog dopisa Skupština SZSuR-a bila je informirana na posljednjoj, 11. sjednici dana 17. ožujka 2025. godine. Dana

26. ožujka pristigao je prvi odgovor MZOM o navedenom predmetu te se daljnja komunikacija i tumačenje nastavlja zbog i dalje prisutnih nejasnoća.

V.d. predsjednice započinje šestu točku svoga izvještaja – komunikacija sa Ministarstvom obrazovanja, znanosti i mladih Republike Hrvatske kao nadležnim resorom.

Novosel: “Što se tiče komunikacije sa ministarstvom. Na prošloj sjednici je bila podnesena obavijest o dopisu koji se poslao ministarstvu po pitanju tumačenja odredbi Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, te tumačenju Zakona o studiranju i drugim djelatnostima. Znači, to nije bilo tumačenje zakona oko pojedinca, već općenito tumačenje. Kao što znate dopis je bio poslan, vidjeli ste ga, vidio ga je i Senat, komunikacija sa Ministarstvom još uvijek je u tijeku te kada će biti završena imat ćemo zapravo konačan odgovor. „

Dimić: “Možemo li vidjeti tu komunikaciju? „

Novosel: “Obzirom da komunikacija nije dovršena i obzirom da vidjeli ste prvi dio, odgovor, to je prvo djelomično tumačenje je pristiglo, te obzirom da nije potpuno i da se nije dotaknulo pitanja koja smo tražili, znači dotaknulo se samo prvog zakona koji je naveden, znači to je zakon o Studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, a nije se dotaknulo drugog zakona koji je bio uključen u dopisu, tako da se smatra da tumačenje i mišljenje nije potpuno, te nije odgovoreno na sva pitanja pa je komunikacija nastavljena, te pogledu toga ne želim izlagati ministarstvo i ostala tumačenja pošto je još uvijek u tijeku. „

Dimić: „Tek kad komunikacija završi mi ćemo dobiti pristup da vidimo cijelu komunikaciju koja je razlika između sada i poslije?“

Dimić: “U čije ime vodiš komunikaciju ?“

Novosel: "U skladu sa svojim ovlastima ja vas izvještavam. U skladu s time da ne izlažem ministarstvo sa nepotpunim tumačenjem koje se može shvatiti na puno više načina, ne želim ga sada izlagati, nego kada bude finalno i potvrđeno da to je to na kraju.

Dimić: „U čije ime komuniciraš s njima? „

Novosel: „Kao vršiteljica, dužnosti predsjednice.

Dimić: „Znači, u ime svih nas ovdje i ovih kojih ovdje nema.

Novosel: " Kao predsjedavajući skupštine. Dakle u ime svih nas ovdje. „

Dimić: "Zašto onda ta ista skupština ne može vidjeti komunikaciju koja se događa da li da je bila ili se i dalje aktivno događa? Događa se u ime svih nas. Ako se već događa u ime svih nas, ja mislim da nije u redu prema svima nama da se komunicira na bilo koji način, da se Skupština ne slaže s njima."

Novosel: "Ponavljam, ja, kao vršiteljica dužnosti i predsjedavajući ove Skupštine, imam ovlasti za takvu komunikaciju i isto tako po svom mišljenju mogu odrediti na koji će se način stvari iznesti van. I uvidu prošlih situacija i svega ne mislim izlaziti van sa nepotpunim informacijama. „

Dimić: " Ovo nije nepotpuna informacija, komunikacija se vrši pisanim putem."

Novosel: "Zato što nismo dobili odgovor koji smo tražili.

Dimić: „Tražili li da ste tražili ili ste htjeli tražiti?

Novosel: „Ja ovdje ne ulažem svoje osobno mišljenje i osobne želje."

Dimić: "Komunikacija se vrši pismenim putem, zašto ne možemo vidjeti dosadašnju transkripciju"

Novosel: "Vidjeli ste prvi dopis koji sam poslala."

Dimić: "Zašto je Hrvatski studentski zbor mogao vidjeti taj odgovor Zašto je Hrvatski studentski zbor bio upućen u samu činjenicu da je odgovor stigao, a i u samu tematiku odgovora prije nas? A nas se to tiče. Zašto štitiš ministarstvo, a ne sve nas ovdje? „

Novosel: "Prvo Hrvatski studentski zbor je dobio informaciju da je pristiglo tumačenje, isto kako ste vi danas dobili ovdje. Zašto su oni dobili informaciju prije vas? A jedna jednostavna činjenica je ta da je sjednica Hrvatskog studentskog zbora bila prije naše sjednice. Znači, bila je prošlu subotu. Gdje sam ja izvijestila o tome. Zašto? Zato što prije nego što sam slala dopis zapravo ministarstvu, sam se konzultirala sa predsjedništvom Hrvatskog studentskog zbora gdje su oni izrazili podršku da se nastavi, da se krene u komunikaciju sa ministarstvom.

Pošto ovo što mi tražimo nije izričito pitanje naše Skupštine nego je pitanje općenitog tumačenja zakona koji se odnosi za sve studente u cijeloj Hrvatskoj gdje će se dovoditi u pitanje zapravo termina, to jest starosti zakona koji je i nepoklapanja sa drugim zakonom o studiranju. Znači, cijela ova rasprava povest će se i na Hrvatskom studentskom zboru. Ne zbog toga jer imamo pojedinačne situacije, pojedinačne situacije imamo u cijeloj Hrvatskoj ali zbog toga da se uskladi zakon i da se ovakve stvari više ne ponavljaju.

Dimić: "Da ne bi došlo do krivog tumačenja ali zašto? Ako je već poslan dopis njima sa ciljem da se razjasne situacije za specifičnosti naših kolega zašto ne možemo vidjeti odgovor? I nemoj mi sad tu doći i reći da se je to odgovorilo djelomično ili da je upućen dopis o nečemu totalno drugačijem odnosno općenitijem? „

Novosel: "Zato što dopis u potpunosti ne odgovara dopisu koju smo mi na početku poslali. Znači, odgovor koji je pristigao ne odgovara pitanju koju smo mi poslali. „

Dimić: „Možemo mi vidjet taj odgovor.“

Novosel: "Ne“

Dimić: „Zašto?“

Novosel: "Zato što sam rekla da je komunikacija i dalje u tijeku, kada komunikacija bude zaključena nakon ovog daljnjeg dopisa, sve će biti izneseno. I prijašnji dopis i sadašnji dopis i dopis koji će doći.“

Dimić: "Mogu samo još jednu stvar? I onda sam gotova.“

Kosović: „Možemo glasati na temelju toga tko želi vidjeti odgovor pa da riješimo ovo jednostavno. „

Žeželj: „To nisu neke stvari koje se glasaju. To je nešto što je nama skriveno trenutno i mi ne možemo vidjeti odgovor. Znači, vidjeli smo pitanje i sad bi trebali vidjeti odgovor. Piše, pristigao je prvi odgovor. Znači, zašto mi ne bi vidjeli taj prvi odgovor? Pa ćemo idući put vidjeti drugi odgovor.“

Novosel: "Pisani odgovor će biti predstavljen kada bude predstavljen kao odgovor. Znači, ovo je samo nastavak komunikacije. „

Čar: "Ja bih se samo nadovezao i rekao da mislim da je u želji svih nas da ova Skupština transparentno funkcionira i da komunicira. Odnosno da cijela Skupština može i kao ti kao vršiteljica dužnosti ovog i predsjedavajući da možeš komunicirati prema Skupštini i prema ministarstvu, odnosno da se komunicira sve sa skupštinom jer to je poanta. Žalosti me da si na izričit upit kolegice Dimić o tome možemo li vidjeti dopis, rekla vrlo izričito ne, što mislim da nema smisla i ne vidim čiji bi to interes bio. Shvaćamo da je komunikacija u tijeku, ali nismo izvješteni o toj komunikaciji, ne znamo kakva je, a mislim da bi trebali biti izvješteni. Također mislim da bi bilo lijepo da se nas izvijesti kad god se zaprimi neki dopis i kad god se šalje neki dopis o sadržaju tih dopisa. Mislim da je to neka standardna praksa. Ne vidim zašto

ne bi bila. Ali ovdje se radi samo u informiranju. Ne radi se o nikakvim odlukama, nikakvim glasanjima, već o informiranju Skupštine o pristiglim dopisima i o daljnjim dopisima koji se šalju. Mislim da bi to trebalo biti usklađeno s mišljenjem same Skupštine. Ako se nešto se šalje i potpisuje se ispod da smo mi, imamo pečat za SZSUR-a, a Skupština ne zna šta se poslalo. To nema smisla.

Isto tako zamolio bih kako smo na prošloj sjednici bili obavješteni o ostavci kolegice Nežić. Ja, na žalost do dana današnjeg nisam vidio napismeno ostavku kolegice Nežić. Iznesena je usmeno na sjednici. Mi smo to shvatili da je iznesena usmeno. Ja bih stvarno volio vidjeti napismeno s obzirom da kolegica Nežić nije osobno podnijela ostavku na sjednici, nego smo bili obavješteni da je došla. Znači, jedan dokument ostavka s potpisom Laura Nežić i dopis prema skupštini. Mislim da je to jedan dokument koji nam treba, koji nismo dobili, ne znam iz kojeg razloga. Nadam se da ćemo ga dobiti u skorije vrijeme. Isto tako mislim, kolegica Dimić je poslala dopis za pristup informacijama vezanom za dopis ministarstva. Ja stvarno mislim da je nepotrebno da se čeka 15 dana kako je regulirano Zakonom o pravu na pristup informacijama da se odgovori na njega. Mislim da se može i ranije poslati taj dopis svima nama.“

Novosel: „Kao što sam joj i naglasila, da će odgovor biti danas na sjednici. Ovo sve je moj odgovor na taj dopis. „

Car: „Nije pitanje bilo odgovor na dopis. Pitanje je bilo može li Skupština dobiti uvid (Dimić: isto pita može li dobiti uvid) u dopis koji bi trebala imati i dalje u daljnju komunikaciju. Nama ne treba, znači, Skupštini ne treba ništa osim uvida. Znači, ne traži se apsolutno nikakvo postupanje. Samo uvid. I to je to.“

Novosel: “Skupština će dobiti uvid kad se zaključi komunikacija.“

Žeželj: „Koja uloga ima danas kao skupštine? Kad mi nemamo prava ni vidjeti dopis.“

Dimić: „Ne samo to, nego onda bilo koju vrstu komunikacije koju ti vršiš u ime SZSUR-a, a da SZSUR ne zna ništa o tome, ti onda vršiš u vlastito ime isključivo i samo ti snosiš odgovorno za bilo kakve potencijalne posljedice.

Novosel: “Da, ja snosim odgovornost“

Dimić: “Isključivo ti i ne tiče se nikog od nas. I nisi onda niti se ne dopisuješ se s njima kao vršiteljica dužnosti ni ti Bog Isus, ni ti bilo šta drugo, nego isključivo kao Ela Novosel, član Skupštine. I to je to. Jer ne može se komunicirati s nekim u ime svih nas bez da svi mi isti ti znamo o čemu se komunicira. I na koji način se komunicira. „

Novosel: “Oprostite kolegice, ali to što ste spomenuli da ja ne mogu komunicirati u ime svih vas koji ste ovdje bez da mi znamo šta se komunicira, isto tako ja mogu prebaciti vama, ali ne želim. „

Dimić: "Slobodno. „

Novosel: "Ne želim"

Dimić: "Ja sam transparentna i nemam problema s tim da bilo šta kome pokažem. Ako je po službenoj dužnosti, po službenoj dužnosti i sve i život ću pokazat crno na bijelo i nemam šta skrivat. Čak mislim da je izrazito bitno, ja sam imala, dobro, daleko od slične situacije, ali studentski zbor FMTU imao je jednu specifičnu situaciju. Trebali smo se, odnosno ja sam trebala po službenoj dužnosti, posavjetovati sa određenim ljudima. Momentalno čim sam ja dobila odgovor proslijeđen je ostalim članovima Studentskog zbora i njihovim zamjenicima. Jer ih se svi tiče. I bitno je da svi su u tijeku sa komunikacijom koja se događa. I ne pada mi na pamet da ja kao predsjednica određene grupe ljudi, odnosno određenog Studentskog zbora, idem odgovarati u ime njih, bez da sam se prije tog konzultirala s njima. Možda sam ja u krivu. Možda sam ja apsolutno u krivu. Možda apsolutno ne treba tako ni postupati i možda si ti stopostotno u pravu. Ali imam pravo reći svoje mišljenje."

Novosel: "To ne znači da sam ja stopostotno u pravu, ali mislim da kao pojedinac i po vašim ovlastima vi možete odlučiti kako ćete vi postupati s time. Ja sam ovdje postupila ovako zato što mislim da se ne bi trebalo izlagati neko mišljenje tumačenje i neka komunikacija koja vam može dovesti do nekih zaključaka kada to uopće nije zaključeno. Ja bi ovdje završila raspravu."

Car: "Ja bih samo zamolio da se zapisnički sve ovo navede"

V.d. predsjednice stavlja točku 5. dnevnog reda na glasovanje.

Zaključak: 10 glasova ZA usvajanje izvještaja v.d. predsjednice, 3 protiv

TOČKA 6. Javni poziv za članove domskih odbora

V.d. predsjednice ističe kako je potrebna suglasnost Skupštine za raspisivanje natječaja za članove domskih odbora, te da će u dogovoru sa Studentskim centrom tekst natječaja biti poslan svim studentima koji se nalaze unutar domskih smještaja SC-a. Također potrebna je i suglasnost za raspisivanje natječaja za studentskog pravobranitelja s obzirom na istek mandata studenta Leonarda Radanovića koji je do sada obavljao funkciju navedenog.

V.d. predsjednice stavlja točku 6. dnevnog reda na glasovanje

Zaključak: 13 glasova ZA raspisivanje oba gore navedena natječaja

TOČKA 7. Razno

Lucija Žeželj postavlja pitanje ima li novosti o SZSuR natječaju za studentske projekte. V.d. predsjednice odgovara da će požuriti postupak istog s obzirom na ogromno kašnjenje evaluiranja projekata od strane imenovanih povjerenstva.

Dimić postavlja pitanje što je s SDF-om, na što v.d. predsjednice ističe kako se nažalost ne može krenuti u postupak organizacije dok se ne dobije potvrda datuma, koja se još uvijek čeka.

Zaključak: Za daljnje postupke potrebna je potvrda datuma, a povjerenstva zadužena za evaluaciju studentskih projekata bit će obaviještena o prekoračenim rokovima i bit će im ponuđena pomoć u provedbi same evaluacije.

Zaključuje se sjednica u 20:30 sati.

Zapisničar: Ela Novosel